



Město Aš
Kamenná č. p. 473/52
352 01 Aš

Č.j.: MUAS/40238/2025/ÚT
Sp. zn.: ÚT/4943/2025/VZ

Vyřizuje: Mgr. Jana Bláhová

V Aši dne: 4.12.2025

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

**podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných
zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)**

Informace o zadávacím řízení:

Název veřejné zakázky:

„Stavební úpravy objektu Na Vrchu 729/20, Aš“

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ustanovení § 53 ZZVZ

(dále jen „veřejná zakázka“)

ZADAVATEL:

Identifikační údaje zadavatele

Název:	Město Aš
Sídlo:	Kamenná 473/52, 352 01 Aš
Právní forma:	Územně samosprávní celek
IČO:	00253901
DIČ:	CZ00253901
Identifikátor datové schránky:	5nubqy8
Kategorie zadavatele:	veřejný
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele:	Vítězslav Kokoř, MBA, starosta

adresa profilu zadavatele:	https://muas.ezak.cz
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Evidenční číslo:	VZ/11/2025

Předmět plnění veřejné zakázky:

provedení a obstarání veškerých prací a zhotovení děl nutných k úplnému dokončení a zprovoznění stavby: „Stavební úpravy objektu Na Vrchu 729/20, AŠ“.

Seznam účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Obchodní jméno účastníka	Adresa sídla účastníka, IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	<i>ŠU-STR s.r.o.</i>	<i>Havlíčkova 1777/27, 35002 Cheb, 25244833</i>	30 569 708,98
2	<i>Stavební společnost VARO, s.r.o.</i>	<i>Hviezdoslavovo náměstí 534/5, 35002 Cheb, 26356503</i>	27 843 623,69
3	<i>TERCOM s.r.o.</i>	<i>Wolkerova 2483/16, 35002 Cheb, 26332671</i>	27 182 476,88

Označení vybraného dodavatele, včetně odůvodnění výběru, cena sjednaná ve smlouvě

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky rozhodl na základě hodnocení nabídek a posouzení účasti podle ustanovení § 122 odst.1 ZZVZ o tom, že vybraným dodavatelem je účastník zadávacího řízení:

Identifikační údaje vybraného dodavatele:	
Obchodní firma:	TERCOM s.r.o.
Sídlo:	Wolkerova 2483/16, 35002 Cheb
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČO:	26332671
Zastoupení:	Vladimír Pavelka, jednatel

Odůvodnění výběru:

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou ve smyslu ustanovení § 114 ZZVZ je nabídka obsahující dle kritérií hodnocení nejnižší nabídkovou cenu s vahou 100%. Vybraný dodavatel podal nabídku:

Celková nabídková cena bez DPH:	27 182 476,88 Kč
--	-------------------------

kteřá byla zadavatelem vyhodnocena jako nejnižší, nejlépe tak splnila kritérium vymezené v zadávací dokumentaci, získala nejvyšší procentuální ohodnocení, a jeho nabídka je proto ekonomicky nejvýhodnější. Nabídka vybraného dodavatele po posouzení vyhověla jak požadavkům daných ZZVZ, tak vybraný dodavatel rovněž splnil podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem. Byla zkontrolována věcná správnost a soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Nabídka účastníka TERCOM s.r.o. splnila požadavky z hlediska úplnosti splnění podmínek vyhlášené veřejné zakázky, a to prokázání kvalifikace podle ustanovení ZZVZ a doložení dalších dokladů pro realizaci veřejné zakázky. Dále bylo konstatováno, že nabídka tohoto účastníka neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Cena za dílo sjednaná ve smlouvě o dílo č. 0726/2025/OSM činí: 27 182 476,88 Kč bez DPH, včetně DPH 30 444 374,11 Kč.
--

Výsledek zadávacího řízení byl v souladu s § 212 ZZVZ uveřejněn pod evidenčním číslem formuláře F2025-067474 a evidenčním číslem veřejné zakázky Z2025-067474 ve Věstníku veřejných zakázek.

- V rámci zadávacího řízení nedošlo k vyloučení účastníků.
- Vybraný dodavatel učinil prohlášení o tom, že neplánuje používat k veřejné zakázce poddodavatele.
- Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita.
Nebylo použito.
- Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito.
Nebylo použito.
- Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito.
Nebylo použito.
- Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo.
Nebylo použito.
- Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity.
Nebylo použito.



- Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn.

Střet zájmů nebyl zjištěn.

- Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Nebylo použito.

Vítězslav Kokoř, MBA
starosta