



Město Aš
Kamenná č. p. 473/52
352 01 Aš

Č.j.: MUAS/24892/2025/ÚT
Vaše značka:
Vyřizuje: Mgr. Jana Bláhová

V Aši dne: 18.07.2025

Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení a oznámení o něm

podle ustanovení § 127 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Informace o zadávacím řízení:

Název veřejné zakázky:

„Stavební úpravy objektu Na Vrchu 729/20, Aš“

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ustanovení § 53 ZZVZ

(dále jen „veřejná zakázka“)

ZADAVATEL:

Identifikační údaje zadavatele

Název:	Město Aš
Sídlo:	Kamenná 473/52, 352 01 Aš
Právní forma:	Územně samosprávní celek
IČO:	00253901
DIČ:	CZ00253901
Identifikátor datové schránky:	5nubqy8
Kategorie zadavatele:	veřejný
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele:	Vítězslav Kokoř, MBA, starosta
adresa profilu zadavatele:	https://muas.ezak.cz

Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Evidenční číslo:	VZ/1/2025

(dále jen „zadavatel“)

Rozhodl takto

Zadavatel ruší zadávací řízení na veřejnou zakázku s názvem „Stavební úpravy objektu Na Vrchu 729/20, Aš“, **a to dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ**, v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Odůvodnění

Jednou ze základních a nezpochybnitelných povinností zadavatele při stanovení podmínek zadávacího řízení je zajistit, aby kvalifikační požadavky a hodnotící kritéria byly nejen přiměřené a odůvodněné skutečným charakterem veřejné zakázky, ale zároveň v plném rozsahu respektovaly základní zásady transparentnosti, rovného zacházení a nediskriminace, jak to stanoví § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“).

V posuzované veřejné zakázce došlo v průběhu zadávacího řízení, po lhůtě pro podání nabídek, k zásadní změně ve způsobu financování stavby, která spočívá v tom, že původně bylo zamýšleno hradit zakázku z úvěrových prostředků, přičemž úvěrování je vždy spojeno s úhradou souvisejících nemalých nákladů ve formě úroků. Úhrada prostřednictvím úvěru samozřejmě značně navyšuje celkové finanční zatížení zadavatele, která s ohledem na předpokládanou výši plnění veřejné zakázky přes 29 mil. korun bude znamenat náhradu úroků v řádech mnoha desítek tisíc korun. Proto zadavatel vyhodnotil, že finančně výhodnější a levnější řešení bude použít jiné volné finanční prostředky zadavatele, které nebudou spojeny s vysokými náklady na úroky. Tato změna má podstatný dopad na povahu, rozsah i ekonomické souvislosti plnění zakázky a tím zásadně mění i podmínky relevantní pro zadavatelovu volbu vhodných kvalifikačních předpokladů a hodnotících kritérií.

Nastala tak zásadní změna poměrů na straně zadavatele a je lhostejné, zda ji způsobil či nikoliv, jak plyne z ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ - v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, *bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv*.

Za této situace a vzhledem k povinné péči řádného hospodáře (§ 38 zákona o obcích) přistoupil zadavatel, který je obcí, a tudíž veřejným zadavatelem, ke zrušení předmětné veřejné zakázky s tím, že po zrušení nově upraví zadávací podmínky podle svých aktuálních a

vhodnějších ekonomických poměrů. Zejména dojde k úpravě délky plnění, kdy již nemusí být časové hledisko rozhodujícím hodnotícím kritériem, zakázka s ohledem na rozsah bude pravděpodobně také rozdělena na etapy, dále zřejmě také dojde k úpravě splatnosti faktur za průběžné provádění díla, záruk a sankčních mechanismů.

Původní kombinace zpřísněných požadavků na počet a hodnotu referenčních zakázek, stejně jako stanovené hodnotící kritérium doby plnění, které byly založeny na předpokladu časově omezeného úvěrového financování, v této nové situaci ztratily své objektivní, věcné i právní opodstatnění. Pokračování v jejich aplikaci by proto bylo v přímém rozporu s principem proporcionality, dále se zásadou rovného zacházení a zákazem diskriminace stanovenými v § 6 ZZVZ.

Takový přístup by zcela nepřiměřeně omezil hospodářskou soutěž. Jedná se o skrytou bariéru účasti, kterou Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) dlouhodobě ve své rozhodovací praxi považuje za nepřipustnou.

V této situaci je proto nezbytné zadávací řízení zrušit, aby mohly být nastaveny nové, odpovídající a zákonným požadavkům plně vyhovující podmínky zadání, zejména ohledně rovného a nediskriminačního zacházení. Nové a zákonu odpovídající podmínky budou reflektovat aktuální způsob financování stavby a skutečný charakter zakázky, čímž umožní efektivní, spravedlivou a otevřenou soutěž napříč trhem relevantních dodavatelů. Takový krok nejen plně naplní základní principy veřejného zadávání, ale zároveň zajistí odpovědné a efektivní využití veřejných prostředků.

Pro úplnost zadavatel doplňuje, že za situace, kdy jsou splněny podmínky uvedené v rámci jednotlivých důvodů pro zrušení zadávacího řízení podle § 127 ZZVZ, je pouze na uvážení a rozhodnutí zadavatele, zda zadávací řízení zruší či nikoli. Pokud se tedy zadavatel rozhodl, že využije svého zákonného oprávnění zrušit zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, jedná tak v mezích tohoto zákona a nemůže se tímto krokem bez dalšího dopustit porušení ZZVZ.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat námitky podle ustanovení § 241 a násl. ZZVZ. V souladu s § 242 odst. 2 ZZVZ je námitky nutné doručit zadavateli do 15 dnů ode dne doručení oznámení o zrušení zadávacího řízení. Námitky musí obsahovat náležitosti uvedené v § 244 ZZVZ.

Vítězslav Kokoř, MBA